

 منعت معدن تجارت
منشور اخلاق حرفه‌ای روزنامه‌نگاری در روزنامه منعت معدن تجارت www.smtnews.ir/about.html
 صاحب امتیاز: موسسه فرهنگی و مطبوعاتی «منعت»
 مدیرمسئول: عاطفه خسروی
 سازمان آگهی‌ها: ۸۸۱۰۵۲۸۸ - ۰۹۱۹۱۲۵۱۴۰۶ ایمیل آگهی‌ها: ads.smtnews@gmail.com تلفن: ۸۲۱۹۰(داخلی-۰۸) توزیع و سازمان شهرستان‌ها: ۸۸۱۰۵۲۸۸ تهران، خیابان قائم مقام فراهانی - کوچه آزادگان شماره ۲۶ - کدپستی ۱۵۸۶۷۲۳۸۱۱ روابط عمومی: pr@smtnews.ir چاپخانه: صمیم
 www.smtnews.ir telegram.me/smtnews instagram.com/smtnewspaper tozi.smtnews@gmail.com info@smtnews.ir instagram.com/smtnewspaper http://eitaa.com/smtnews https://ble.ir/smtnews
عضو انجمن مدیران روزنامه‌های غیردولتی عضو انجمن مدیران رسانه عضو تعاونی مطبوعات

وزیر جهادکشاورزی می‌گوید دیگر خبری از قیمت‌های «سینوسی» پیاز، سیب‌زمینی و گوجه‌فرنگی نیست؛ اما بررسی وضعیت بازار در مرداد ۱۴۰۵ نشان می‌دهد اگر چه پیاز و گوجه‌فرنگی در مقطع فعلی آرام‌تر هستند، سیب‌زمینی همچنان با فشار قیمتی مواجه است؛ بنابراین شواهد موجود هنوز برای تأیید کامل ادعای پایان نوسان‌های قیمتی کافی نیست.	
به گزارش خبرگزاری خبرآنلاین، غلامرضا نوری قزله‌ج، وزیر جهادکشاورزی، درباره وضعیت بازار محصولات کشاورزی گفته است: «امروز دیگر همچون گذشته شاهد قیمت‌های سینوسی پیاز، سیب‌زمینی و گوجه‌فرنگی در کشور نیستیم؛ چون در حوزه تنظیم‌گری به‌درستی عمل می‌کنیم.»	

بررسی آماری

بوده است. در ۱۱ مرداد نیز رئیس اتحادیه بارفروشان اعلام کرد قیمت سیب‌زمینی در میدان مرکزی از ۵۰ هزار تومان به ۷۰ هزار تومان رسیده است. او همچنین تأکید کرد ممنوعیت صادرات به‌تنهایی برای تنظیم بازار کافی نیست و نظارت از مبدأ نیز باید انجام شود. این نرخ، گزارش یک مقام صنفی از بازار عمده‌فروشی است و نباید با شاخص رسمی قیمت مصرف‌کننده یکسان در نظر گرفته شود؛ با این حال، در کنار رشد ۲۰٫۵ درصدی تیرماه و مداخلات دولت، قرینه‌ای از ادامه فشار قیمتی است. در هفته سوم مرداد نیز نرخنامه عمده‌فروشی میدان بزرگ میوه و تره‌بار تهران، قیمت هر کیلوگرم سیب‌زمینی را حدود ۷۲ هزار تومان اعلام کرد. در همین نرخنامه، سیب‌زمینی ریز حدود ۳۵ هزار تومان قیمت داشت که تفاوت آن با محصول معمولی، اثر کیفیت، اندازه و نوع محصول بر نرخ بازار را نشان می‌دهد. بنابراین اگرچه نمی‌توان صرفاً با این ارقام از «قیمت سینوسی» سخن گفت، اما داده‌های موجود نشان می‌دهد بازار سیب‌زمینی در مردادماه همچنان تحت فشار قیمتی قرار داشته است. در مورد پیاز، وضعیت فعلی آرام‌تر است. براساس نرخنامه هفته سوم مرداد، قیمت پیاز سفید حدود ۴۴ هزار تومان و پیاز زرد و قرمز حدود ۴۲ هزار تومان اعلام شده است. در مقطع مورد بررسی، نشانه‌ای از جهش ناگهانی مشابه سیب‌زمینی در این نرخ‌ها دیده نمی‌شود. بنابراین اگر منظور وزیر از پایان قیمت‌های سینوسی، کاهش شدت جهش‌های کوتاه‌مدت باشد، وضعیت فعلی پیاز تا حدی با این بخش از ادعا همخوانی دارد. با این حال، نمی‌توان از یک نرخنامه یا یک ماه ثبات نسبی نتیجه

ارزیابی تنظیم بازار

کشاورزی معمولاً یک علت واحد ندارد. میزان تولید، سطح زیرکشت، شرایط آب‌وهوایی، هزینه نهاده‌ها، حمل‌ونقل، صادرات، واردات، ذخیره‌سازی و تغییرات تقاضا همگی می‌توانند بر قیمت اثر بگذارند. سیب‌زمینی نمونه روشنی از این ماجراست؛ افزایش تقاضا در بازار داخلی و کشورهای همسایه، صادرات و تغییرات عرضه می‌تواند در مدت کوتاهی بازار را تحت تأثیر قرار دهد. از سوی دیگر، رفتار تولیدکننده نیز می‌تواند چرخه‌های قیمتی ایجاد کند. زمانی که قیمت محصولی افزایش می‌یابد، انگیزه برای افزایش سطح زکشت بیشتر می‌شود. افزایش تولید ممکن است در دوره بعد به مازاد عرضه و کاهش قیمت منجر شود و کاهش قیمت نیز انگیزه تولید را پایین بیاورد. نتیجه این فرآیند می‌تواند شکل‌گیری دوباره کمبود و افزایش قیمت باشد. به همین دلیل، حذف پایدار نوسان‌های شدید به سیاستی فراتر از واکنش به افزایش قیمت نیاز دارد. توقف صادرات، عرضه مستقیم، واردات یا آزادسازی ذخایر

نتیجه‌گیری از داده‌ها

ادعای وزیر را به‌طور کامل رد کرد؛ زیرا در مورد برخی محصولات، بازار در مقطع فعلی آرام‌تر است. اما شواهد موجود برای تأیید کامل این ادعا نیز کافی نیست، به‌ویژه درباره سیب‌زمینی. بنابراین دقیق‌ترین حکم در مرداد ۱۴۰۵ این است: ادعای پایان قیمت‌های سینوسی پیاز، سیب‌زمینی و گوجه‌فرنگی فعلاً تأیید نشده است. شواهدی از کنترل نسبی نوسان در برخی محصولات وجود دارد، اما برای اثبات پایان یک چرخه قیمتی، به داده‌های چندماهه و مشاهده ثبات پایدار در شرایط مختلف عرضه، تقاضا، آزمون واقعی این ادعا در ماه‌های آینده خواهد بود؛ زمانی که فصل

حکم فکت چک: ادعا فعلاً تأیید نشده است

بنابراین نمی‌توان گفت ادعای وزیر کاملاً نادرست است؛ زیرا کاهش نوسان در برخی بازارها قابل مشاهده است. اما برای تأیید کامل آن نیز داده کافی وجود ندارد. اثبات پایان چرخه‌های قیمتی نیازمند بررسی روند چندماهه قیمت‌ها و مشاهده ثبات پایدار در شرایط مختلف عرضه، تقاضا، صادرات و تولید است.



خرمن کوب؛ میراث روزهای برداشت برنج

منبع: مهر

پایان «سینوس» قیمت‌ها یا تثبیت گرانی!

او همچنین بر مدیریت عرضه و تقاضا و استفاده از ظرفیت صادرات برای جلوگیری از ایجاد مازاد یا کمبود در بازار تأکید کرده است.
است و می‌توان آن را با داده‌های قیمت و روند بازار مقایسه کرد.

گرفت که چرخه نوسان قیمت برای همیشه متوقف شده است. برای چنین نتیجه‌ای باید روند قیمت پیاز در ماه‌های مختلف و در شرایط متفاوت عرضه و تقاضا بررسی شود. ممکن است بازار در یک مقطع آرام باشد، اما با تغییر فصل تولید، کاهش عرضه یا افزایش صادرات دوباره تحت فشار قرار گیرد. بنابراین درباره پیاز، شواهد فعلی بیشتر از «آرامش نسبی» حکایت دارد تا پایان قطعی نوسان.
گوجه‌فرنگی نیز در مردادماه وضعیت آرام‌تری نسبت به سیب‌زمینی داشته است. براساس نرخنامه هفته سوم مرداد، قیمت گوجه‌فرنگی بوت‌س‌رس حدود ۴۵ هزار تومان و نوع گلخانه‌ای حدود ۵۵ هزار تومان اعلام شده است.

البته اختلاف قیمت میان انواع گوجه‌فرنگی طبیعی است و عواملی مانند کیفیت، روش تولید، فصل برداشت، هزینه حمل‌ونقل و میزان عرضه بر نرخ نهایی اثر می‌گذارند. از همین رو نمی‌توان قیمت انواع مختلف محصول را بدون توجه به این عوامل با یکدیگر مقایسه کرد.
داده‌های موجود در این مقطع، از جهش مشابه سیب‌زمینی حکایت نمی‌کنند؛ اما همچنان برای نتیجه‌گیری درباره یک تغییر ساختاری در رفتار قیمت کافی نیستند. آزمون اصلی زمانی انجام می‌شود که شرایط تولید، عرضه و تقاضا تغییر کند.

اگر گوجه‌فرنگی در ماه‌های آینده نیز بدون جهش‌های شدید در دامنه‌ای محدود حرکت کند، آن زمان می‌توان شواهد بیشتری برای ادعای وزیر ارائه کرد. در شرایط فعلی، شواهد بیشتر از آرام‌تر بودن بازار حکایت دارد.

می‌تواند در کوتاه‌مدت به کنترل بازار کمک کند؛ اما اگر این اقدامات تنها پس از افزایش قیمت انجام شوند، سیاست‌گذار بیشتر در حال مدیریت پیامد است تا پیشگیری از وقوع بحران. ادعای وزیر جهادکشاورزی زمانی می‌تواند به‌طور کامل تأیید شود که مشخص شود نظام جدید تنظیم بازار قادر است پیش از ایجاد کمبود یا مازاد، میزان تولید، تقاضا، صادرات و ذخایر را پیش‌بینی و هماهنگ کند.

اگر چنین سازوکاری ایجاد شده باشد، نتیجه آن باید در ماه‌های آینده و همزمان با تغییر فصل تولید و عرضه نیز دیده شود. ثبات پایدار قیمت‌ها بدون نیاز به مداخلات اضطراری دولت، مهم‌ترین آزمون این ادعا خواهد بود. به عبارت دیگر، موفقیت تنظیم‌گری زمانی قابل اثبات است که بازار نه فقط پس از جهش قیمت، بلکه پیش از شکل‌گیری موج افزایش قیمت مدیریت شود. این همان نقطه‌ای است که می‌تواند ادعای وزیر را از یک اظهارنظر به یک نتیجه قابل اندازه‌گیری تبدیل کند.

تولید، میزان عرضه، صادرات و تقاضا تغییر می‌کند. اگر این سه محصول در چند ماه متوالی بدون جهش‌های شدید و بدون نیاز به مداخلات اضطراری دولت در دامنه‌ای محدود حرکت کنند، آن زمان می‌توان با اطمینان بیشتری از موفقیت سیاست تنظیم بازار سخن گفت. اما در مرداد ۱۴۰۵، یک نکته روشن است: ممکن است دامنه نوسان قیمت برخی محصولات محدودتر شده باشد، اما هنوز داده کافی برای گفتن اینکه «سینوس قیمت» به‌طور کامل از بازار پیاز، سیب‌زمینی و گوجه‌فرنگی خارج شده، وجود ندارد.

در نهایت، پرسش اصلی این است که آیا سیاست تنظیم بازار توانسته چرخه‌های افزایش و کاهش شدید قیمت محصولات کشاورزی را به‌صورت پایدار کنترل کند، یا بازار در مقطع فعلی صرفاً آرام‌تر شده است؟ پاسخ به این پرسش می‌کند اما فعلاً نه دنبال پر کردن آنها نیستند. طبق داده‌های خواهد شد.

مانع جدید هوش مصنوعی برای بازار کار

نشان داد، ۴۶ درصد متقاضیان گفتند اعتمادشان به فرآیند استخدام کاهش یافته است. همچنین حدود ۶۳ درصد متقاضیان آمریکایی تاکنون با سامانه هوش مصنوعی مواجه شده‌اند و ۲۸ درصد نیز اعلام کردند به دلیل وجود مصاحبه هوش مصنوعی، از ادامه درخواست برای یک شغل منصرف شده‌اند. در این میان، فقط ۲۱ درصد استخدام‌کنندگان اطمینان بسیار زیادی دارند که سامانه‌های آنها متقاضیان واجد شرایط را به اشتباه حذف نمی‌کنند. یکی دیگر از مشکلات بازار کار، مشاغل غیر واقعی است؛ موقعیت‌هایی که شرکت‌ها آگهی آنها را منتشر می‌کنند اما فعلاً نه دنبال پر کردن آنها نیستند. طبق داده‌های داخلی «گرین‌هاوس»، این مشاغل در یک فصل معمولی حدود ۱۸ تا ۲۲ درصد

روای عدالت آموزشی



آمار مربوط به سهم پایین دهک‌های کم‌درآمد از دانشگاه‌های دولتی، تنها یک بحث آماری نیست؛ در میان مخاطبان خبرآنلاین نیز واکنش‌ها به این موضوع نشان می‌دهد که بسیاری، نابرابری آموزشی را نتیجه مجموعه‌ای از مشکلات می‌دانند که از سال‌های مدرسه آغاز می‌شود و تا دانشگاه ادامه پیدا می‌کند.

خبرآنلاین در گزارشی به موضوع عدالت آموزشی در دانشگاه‌ها پرداخته است. در این گزارش آماری، واکنش مخاطبان به نابرابری آموزشی نشان می‌دهد بسیاری از آنها ریشه این شکاف را از مدرسه و وضعیت اقتصادی خانواده‌ها تا هزینه‌های آموزش، کلاس‌های کنکور و سازوکار پذیرش دانشگاه می‌دانند.

علی‌اصغر سعیدی، جامعه‌شناس اقتصادی، در گفت‌وگو با خبرآنلاین تأکید کرده بود که نابرابری آموزشی را نمی‌توان فقط به کنکور نسبت داد و عواملی مانند کیفیت مدرسه، دسترسی به منابع آموزشی، آموزش خصوصی، وضعیت اقتصادی و سرمایه فرهنگی خانواده‌ها در این روند نقش دارند. به گفته او، فقر می‌تواند بسیار پیش از رسیدن دانش‌آموز به مرحله کنکور، فرصت‌های آموزشی او را محدود کند. با این حال، همه مخاطبان نگاه یکسانی به این مسئله نداشتند. یکی از مخاطبان ضمن تأیید بالا بودن هزینه‌های آموزش، نسبت به ایجاد ناامیدی هشدار داد و نوشت خانواده‌های فقیری را می‌شناسد که سال‌ها از بسیاری از هزینه‌های زندگی و حتی سفر و خرید لباس صرف‌نظر کرده‌اند تا فرزندشان بتواند کتاب و امکانات آموزشی تهیه کند و درس بخواند.

در مقابل، برخی مخاطبان تصویری بسیار بدبینانه‌تر از وضعیت موجود ارائه کردند. «رامین» با اشاره به فقر و مشکلات اقتصادی نوشت: «ماشالله تو بدبختی و فقر و فلاکت و... تو دنیا اولیم.»

گلایه‌ها از مدرسه، پیش از دانشگاه

بخش دیگری از کامنت‌ها نشان می‌داد که برخی مخاطبان اساساً مسئله را از دانشگاه مهم‌تر و ریشه‌ای‌تر می‌دانند. یکی از آنها با اشاره به هزینه‌هایی که برای ثبت‌نام مدارس مطرح می‌شود، مدعی شد در مواردی از خانواده‌ها مبالغ سنگینی به عنوان کمک به مدرسه مطالبه می‌شود و همین مسئله می‌تواند دانش‌آموزان را از ادامه مسیر آموزشی دلسرد کند. مخاطب دیگری اما در واکنش به این نوع تجربه‌ها تأکید کرد که به جای صرفاً گلایه‌کردن، باید از مسیرهای قانونی شکایت کرد و نسبت به حقوق شهروندی آگاهی بیشتری داشت. او تجربه شخصی خود درباره هزینه‌های درمان کودک را مثال زد و گفت بعدها متوجه شده در برخی موارد امکان استفاده از خدمات رایگان وجود داشته است.

متهمان نابرابری از نگاه مخاطبان

«ایران» یکی از مخاطبانی بود که ریشه مشکل را در گسترش بازار آموزش کنکور می‌دید. او با اشاره به مؤسسات و کلاس‌های کنکور معتقد بود تا زمانی که این بازار قدرت زیادی داشته باشد، وضعیت نابرابری ادامه خواهد داشت. به اعتقاد او، در گذشته حتی در شرایط جنگ نیز استعدادهایی بدون برخورداری از امکانات مالی وارد دانشگاه و رشته‌های مختلف می‌شدند، اما امروز ممکن است دانش‌آموزان مستعدی به دلیل وضعیت اقتصادی از رقابت عقب بمانند. یکی دیگر از مخاطبان نیز مسئله سهمیه‌ها را مطرح کرد و خواستار حذف آنها در کنکور شد و تأکید کرد نباید میان مردم درجه یک، دو و سه وجود داشته باشد.

فقر فقط پول کلاس و کتاب نیست

«لهام» نیز از زاویه دیگری به موضوع نگاه کرد و نوشت مسئله فقط آموزش نیست؛ خانواده فقیر ممکن است با مشکلات تغذیه‌ای نیز مواجه باشد و کودکی که به اندازه کافی غذا نمی‌خورد، چگونه می‌تواند به‌خوبی درس بخواند؟

در میان کامنت‌ها همچنین نگاه‌های تندتری نسبت به مفهوم عدالت آموزشی دیده می‌شد. یکی از مخاطبان نوشت: «فقط شعار برابری می‌دهند»، و معتقد بود اگر برابری واقعی برقرار شود، فرزندان خانواده‌های برخوردار نیز دیگر نمی‌توانند از امکانات آموزشی ویژه استفاده کنند.

«حسین» نیز در کامنتی کوتاه نوشت: «چیزی به نام عدالت وجود ندارد و متأسفانه امروزه همه چیز با قدرت پول جلو می‌رود.»

این نگاه در کامنت پایانی نیز با لحنی تلخ‌تر تکرار شده است: «زنده باد پول... اینجا ایران است. سرزمین بی‌عدالتی.»

در مجموع، کامنت‌های مخاطبان نشان می‌دهد بحث درباره سهم دهک‌های اقتصادی از دانشگاه‌های دولتی برای بسیاری از مردم فراتر از کنکور و پذیرش دانشگاه است؛ از هزینه کتاب و کلاس گرفته تا کیفیت مدارس، تغذیه دانش‌آموزان، توان اقتصادی خانواده‌ها و حتی آگاهی از حقوق قانونی، مجموعه‌ای از دغدغه‌ها در نظرات مخاطبان دیده می‌شود.

آگهی‌های شغلی را تشکیل می‌دهند.

فیلترهای رزومه مبتنی بر هوش مصنوعی نیز می‌توانند مانع رسیدن درخواست‌ها به مرحله بررسی انسانی شوند. این ابزارها معمولاً با تطبیق کلمات کلیدی و امتیازدهی الگوریتمی، متقاضیان را غربال می‌کنند و در بسیاری موارد شفافیت کافی درباره نحوه عملکرد آنها وجود ندارد. استفاده از این فناوری حتی در برخی موارد به طرح شکایت‌های مربوط به تبعیض‌آمیز بودن منجر شده است. با این حال، استفاده از هوش مصنوعی از نگاه همه مدیران استخدام منفی نیست. حدود ۴۹ درصد مدیران استخدام می‌گویند این فناوری کیفیت متقاضیان را بهبود بخشیده است.

جست‌وجوی شغل در ۲۰۲۶ با چالش‌های جدیدی روبه‌رو شده است، به طوری که متقاضیان از یک سو می‌توانند با کمک هوش مصنوعی در مدت کوتاهی برای تعداد زیادی شغل درخواست ارسال کنند و از سوی دیگر، ممکن است توسط سامانه‌های هوش مصنوعی غربال شده و پذیرفته نشوند. به گزارش ایسنا، افزایش آگهی‌های شغلی غیرواقعی و حجم بالای درخواست‌ها نیز اعتماد متقاضیان به فرآیند استخدام را کاهش داده است. گوریک بلی، مشاور شغلی دانشگاه هاروارد و عضو هیات علمی دانشگاه کالیفرنیا، ترکی گفت: فرسودگی حاصل از جست‌وجوی شغل از خستگی معمول فراتر رفته و به بدبینی سیستماتیک تبدیل شده است. متقاضیان تصور

نگاه روز